

目的还是手段：马克思视域下财富的历史演进逻辑及当代启示

何爱平，许彩艳^①

摘要：马克思的财富理论是推进中国式现代化建设的重要理论依据。前资产阶级时期到未来共产主义社会的财富生产和积累特征反映了财富的本质。资产阶级生产以前的财富是以使用价值为主要内容、以人的再生产为目的的活的个人和劳动自然条件在原始公有制下结合的产物；资产阶级社会的财富是以价值为基础的、以商品、货币和资本形式呈现的雇佣劳动和资本结合的产物，这种财富积累的结果是贫富两极分化；未来共产主义社会的财富是以纯粹的使用价值为核心、以人的全面发展为目的的解放了的劳动和社会化生产资料结合的产物，这种财富需要以自由时间度量。财富的历史演进逻辑揭示了其本真意涵：财富是以劳动和自然界为基础，在不同的生产力和生产关系条件下，以其使用价值和价值功能满足人的生产生活需要的一种中介手段。财富的历史演进过程也反映了现代化发展过程。财富是推动现代化进程的桥梁，财富生产和积累的条件决定了现代化的制度属性，其内容反映了现代化的运行模式，其目的指引了现代化的前进方向。中国式现代化目标下的财富在内容上以使用价值为主交换价值为辅协调物质财富和精神财富；在目的上以人的全面发展为目标引领中国式现代化全面建设；在制度上以坚持社会主义公有制为基础规范其生产和积累机制。

关键词：财富 历史演进逻辑 中国式现代化 马克思

引言

从古至今，财富是包括经济学家在内的所有人关心的议题。党的二十大报告首次强调“规范财富积累机制”^②，财富问题引起广泛关注。但理论界关于马克思的财富理论研究较少（卫兴华，2019）^③。学术界普遍关注的是经济增长问题，而很少有人直接研究财富的生产和积累问题。经济增长与财富积累的本质作用是一致的，都是为了人类社会的发展，但其尚有不同之处。在某种意义上，经济增长是短期宏观经济目标，而财富积累是人类社会长期发展目标。如果只片面注重短期经济增长目标而忽视长期财富积累问题，那么这种经济增长模式很可能会“竭泽而渔”。因此在人类可持续发展目标下，不能不重视财富问题的研究。对于财富问题的研究需要从前资本主义时期、资本主义社会和未来共产主义社会三种人类历史形态维度出发，通过梳理财富的历史演进逻辑揭示其本质，从而在理论上解读中国式现代化目标下的财富，为推进中国式现代化建设作理论准备。

^① **作者简介：**何爱平，西北大学中国特色社会主义政治经济学研究中心/西北大学经济管理学院，教授，56岁，02988308900，xdjhe@126.com；许彩艳（通讯作者），西北大学经济管理学院博士研究生，18394161283，sbxycy9312@163.com。

^② 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社，2022年10月，第47页。

^③ 卫兴华.马克思的财富论及其当代意义[J].经济问题,2019,No.474(02):1-4+75.

一、资产阶级生产以前的财富生产和积累特征

资产阶级生产以前的财富主要以使用价值为核心内容。这一时期的生产方式包括亚细亚的、古代的和封建的三种生产方式，在这些原始所有制的各种形式下，经济生产的目的是生产使用价值。这是区别于资本主义以交换价值为生产目的的财富生产。在这一时期，财富生产的条件是活的个人和劳动的自然条件，而且是处在特定生产关系中的活的个人和劳动的自然条件，其生产和积累的目的是人的再生产。

（一）财富生产的条件是活的个人和劳动的自然条件

资产阶级生产以前，财富以使用价值的内在属性满足人的生产生活需要，其生产的条件是活的个人和劳动的自然条件。在资本主义生产以前的所有制形式中，“土地财产和农业构成经济制度的基础”^①，“经济的目的是生产使用价值”^②，生产这种使用价值即财富的条件“一方面，是活的个人，另一方面，是作为个人再生产的客观条件的土地。”^③。马克思曾指出：“自然界同劳动一样也是使用价值（而物质财富就是由使用价值构成的！）的源泉。”^④劳动和自然界共同构成使用价值即财富的源泉，换言之，财富生产的两个必要条件是自然界和劳动。首先，从自然界的角度来看，生产财富的首要条件是“对劳动的自然条件的占有”^⑤，“即对土地这种最初的劳动工具、实验场和原料贮藏所的占有。”^⑥对劳动的自然条件的占有是生产的前提条件，即财富生产的前提条件，自然界活劳动的自然条件“不是通过劳动进行的，而是劳动前提”^⑦。人们进行劳动或者进行财富生产，首先要有生产的对象和生产工具，也就是要占有劳动资料，这也是生产能顺利进行的前提条件，这个前提条件与劳动无关，不是劳动作用的结果。“劳动的主要客观条件本身并不是劳动的产物，而是已经存在的自然。”^⑧此外，光有自然条件还难以进行生产活动，经济生产活动必须有劳动的参与，即财富生产的第二个必要条件是劳动，也就是活的个人。活的个人将自身的劳动作用于这些自然条件，以满足经济活动的目的需要，创造满足人类生产生活需要的使用价值，即财富。财富生产的这两个条件缺一不可，单有未经人类劳动“加工”的自然界难以满足人类社会发展的需要，从而也难以形成满足人类需要的财富，而单有劳动亦难以形成财富，因为马克思曾批判了“劳动是一切财富和一切文化的源泉”的观点，进而指出“劳动不是一切财富的源泉。自然界同劳动一

^① 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^② 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^③ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^④ 马克思恩格斯文集·第三卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第428页。

^⑤ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^⑥ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^⑦ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^⑧ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

样也是使用价值（而物质财富就是由使用价值构成的！）的源泉。”^①

（二）财富生产和积累的前提是特定的生产关系

资本主义生产以前的亚细亚、古代世界和日耳曼，将土地财产和农业作为经济制度的基础，以生产使用价值为目的进行经济活动，这种使用价值或财富的生产是在特定的生产关系下进行的生产。活的个人和劳动的自然条件是财富生产的两个必要条件，但这两个必要条件并不是纯粹意义上的劳动和劳动的客观条件，是在某种特定的生产关系或经济关系之下的劳动和自然界。经济关系是“人们的生活自古以来就建立在生产上面，建立在这种或那种社会生产上面，这种社会生产的关系，我们恰恰就称之为经济关系。”^②首先，活的个人，即财富生产的主体，也是必要条件之一，无论是处于亚细亚的部落共同体中，或是处于古希腊或古罗马的古代所有制，还是处于日耳曼的所有制中，活的个人都是处于某种生产关系或者经济关系之下的个人，而非单独的个人。因为“孤立的个人是完全不可能有土地财产的，就像他不可能说话一样。”^③“个人从一开始就不表现为单纯劳动的个人”^④，“而是拥有土地财产作为客观的存在方式”。其次，劳动的客观条件也是处于某种生产关系之下的自然界。如果一种客观的自然条件是处在特定生产关系之外的自然条件，即如果土地没有被某些部落或者公社占领，而是游离在生产关系之外，那也同样不能构成确切的财富的生产条件，因为游离在生产关系之外的自然条件，要么是人类不需要的，要么是当时生产力条件下尚未有能力使用的，那么这类劳动的客观条件自然就不能进入财富生产领域，从而也不能作为财富生产的必要条件之一。

财富的两个生产条件之间也有一定的关系，即财产关系，财产关系也是以一定的生产关系为前提的。马克思指出：“财产最初（在它的亚细亚的、斯拉夫的、古代的、日耳曼的形式中）意味着，劳动的（进行生产的）主体（或再生产自身的主体）把自己的生产或再生产的条件看做是自己的东西这样一种关系。”^⑤“个人把劳动条件看做是自己的财产（这不是劳动即生产的结果，而是其前提），是以个人作为某一部落共同体的成员的一定的存在为前提的（他本身直到某一点为止是共同体的财产）。”^⑥生产关系是财富生产和积累的必要的中介。在资本主义生产以前的“所有这些形式中，发展的基础都是单个人对公社的被作为前提的关系——或多或少是自然地或又是历史地形成的但已变成传统的关系——的再生产，以及他对劳动条件和对劳动同伴、对同部落人等等的关系上的一定的、对他来说是前定的、客观的存在。”^⑦这些经济关系构成财富生产和积累的基础。在资本主义生产以前，财产是经济制度的基础，而“财产意味着：个人属于某一部落（共同体）（意味着在其中有着主客体的存在），

^① 马克思恩格斯文集·第三卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第428页。

^② 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第139页。

^③ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^④ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第134页。

^⑤ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第146页。

^⑥ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第147页。

^⑦ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第136页。

并以这个共同体把土地看做是它的无机体这种关系为中介，个人把土地，把外在的原始生产条件（因为土地同时既是原料，又是工具，又是果实）看做是属于他的个体的前提，看做是他的个体的存在方式。”^①因此财产本身也代表着一种生产关系。“把土地当作财产，这种关系总是要以处在或多或少自然形成的或历史地发展了的形式中的部落或公社占领土地（和平地或暴利地）为中介。在这里，个人决不可能像单纯的自由工人那样表现为单个的点。如果说，个人劳动的客观条件是作为属于他所有的东西而成为前提，那么，在主观方面，个人本身作为某一公社的成员就成为前提，因为对土地的关系是以公社为中介的。”^②经济生产，或者说财富的生产是以某种经济关系为前提或中介进行的，无论是财富生产中的个人还是土地，“每一个单个的人，只有作为这个共同体的一个肢体，作为这个共同体的成员，才能把自己看成所有者或占有者。”^③这样的个人在拥有了或占有了土地之后才能生产财富。

（三）财富生产和积累的目的是人的再生产

资本主义生产以前，尤其是在古代人那里，“财富不表现为生产的目的”^④，在古代世界中，“人们研究的问题总是，哪一种所有制方式会造就最好的国家公民。”^⑤马克思指出，在资本主义生产以前，“劳动的目的不是为了创造价值——虽然他们也可能从事剩余劳动，以便为自己换取他人的产品，即剩余产品——，相反，他们劳动的目的是为了维持各个所有者及其家庭以及整个共同体的生存。”^⑥在资本主义生产以前，“所有这些共同体的目的就是把形成共同体的个人作为所有者保持下来，即再生产出来，也就是说在这样一种客观存在方式中把他们再生产出来。”^⑦财富生产或者劳动的目的始终是以人这一主体为核心的。“根据古代人的观点，人，不管是处在怎样狭隘的民族的、宗教的、政治的规定上，总是表现为生产的目的。”^⑧古代人借助财富的物质形态而满足人的发展需要，进行人的再生产。因此，在马克思看来，“古代的观点和现代世界相比，就显得崇高得多。”^⑨其根本原因是古代人将人作为生产的最终目的，财富的生产都是为人的发展而服务的，而“财富表现为目的本身，这只是少数商业民族——转运贸易的垄断者——中才有的情形，这些商业民族生活在古代世界的缝隙中，正像犹太人生活在中世纪社会中的情形一样。”^⑩在古代世界中，商业民族较少，社会发展的目的就是造就最好的公民，即让所有人都能成为更好的人，是以人为目的的社会发展，而财富只是人的发展中的中介物质。

资本主义生产以前的财富生产或者经济生产可以说是单纯意义上的生产，所有的生产都

^① 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第143页。

^② 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社，1998年12月，第477页。

^③ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第124页。

^④ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第137页。

^⑤ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第137页。

^⑥ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第123页。

^⑦ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第144页。

^⑧ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第137页。

^⑨ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第137页。

^⑩ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第137页。

是以人为中心的，生产的目的也是使用价值而不是价值，财富生产的两个条件也是非资本主义生产方式中的劳动和劳动的客观条件。虽然这种生产也是在特定的生产关系下进行的，但这种生产关系是不同于资本主义社会的生产关系，活的个人和劳动的自然条件还都保持了原来意义上的特性，不是资本主义社会下的“自由的劳动”和“自由的劳动的客观条件”，“生产本身的目的是在生产者这些客观存在条件中并连同这些客观存在条件一起把再生产者生产出来。”^①所以资本主义生产以前的财富生产的目的是人的发展，其本质是人的再生产。

二、资产阶级社会的财富特殊及矛盾

资产阶级社会的财富生产不同于资产阶级以前的财富生产。资产阶级社会财富的主要内容是交换价值而不是使用价值，其形式包括商品财富、货币财富和资本财富，其中资本财富是资本主义社会财富的主要形式。以交换价值为核心的资本主义社会财富生产和积累的前提是自由劳动同实现自由劳动的客观条件相分离，这种分离也导致了剩余价值的产生，以剩余价值为核心的财富积累结果是贫富两极分化。

（一）财富主要是以价值为基础的商品、货币和资本

资本主义社会的财富是发达的商品经济形式下的财富，其主要内容不再是资本主义社会以前的以使用价值为核心的财富，而是以价值为核心的一种剩余产品的生产，这种剩余产品通过交换形成了商品、货币和资本。资本主义生产关系的形成是以资本主义生产以前的共同体关系的解体为前提的，这种关系的解体也意味着以使用价值为核心的财富观，或者以生存为前提的财富生产和积累模式的消失。“随着商业、奢侈、货币、交换价值的发展”^②，资本主义生产以前的社会状态逐渐没落下去，新的生产关系逐渐建立起来。在这种新的生产关系中，交换价值是基础。

交换价值的发展产生了商品，而“商品是资产阶级财富的最基本的元素形式”^③。马克思是以商品这一基本元素展开了资本主义生产关系和生产方式的研究，同时也将商品视为资本主义社会财富的基本元素。马克思也明确强调：“表现资产阶级财富的第一个范畴是商品的范畴。”^④商品的发展产生了货币，“货币是产品的商品形式的发展的必然结果”^⑤。货币是“具有商品的纯粹形式的商品”^⑥，作为“物体化的财富形式”^⑦，“它满足任何需要，因为它可以换

^① 马克思恩格斯文集.第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社, 2009.12, 第146-147页。

^② 马克思恩格斯文集.第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社, 2009.12, 第52页。

^③ 马克思恩格斯全集.第二十一卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社, 2003.05, 第423页。

^④ 《马克思恩格斯全集》第31卷, 人民出版社, 1998年12月, 第293页。

^⑤ 马克思恩格斯全集.第四十六卷(上册)/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社, 1979.07, 第53页。

^⑥ 马克思恩格斯全集.第四十六卷(上册)/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社, 1979.07, 第164页。

^⑦ 马克思恩格斯全集.第四十六卷(上册)/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社, 1979.07, 第170页。

取任何需要的对象,对任何特殊性都是一样的。”^①在货币上,体现了交换价值的纯粹性,“货币是从交换中和在交换中自然产生的,是交换的产物。”^②“没有货币,就不可能有致富欲本身”^③,货币的使用价值就在于它可以同任何其他商品进行交换,即货币的使用价值就是交换价值,货币的这种交换价值的作用使其成为资本主义社会财富生产和积累的重要手段。

货币财富的发展促使了资本财富的产生,也将资本主义财富生产和积累推向了高潮。资本是资本主义社会财富的核心,也代表了资本主义生产关系,“资本是以货币,从而以货币形式存在的财富为起点的。”^④资本主义社会之所以将资本视为财富的核心,是在于资本的价值增殖为资本家带来了剩余价值,因为“资本主义生产的直接目的和真正产物是剩余价值”^⑤。资本主义社会的财富以商品、货币和资本形式产生和发展,并最终与资本形式贯穿整个财富生产和积累的各个环节。财富在资产阶级生产方式下以最大程度释放了人的物欲本性,展露了人的致富欲。

(二) 财富生产和积累的前提条件是自由劳动同实现自由劳动的客观条件相分离

在资本主义社会,财富的生产依然要依靠劳动和劳动的客观条件,但这里的劳动和劳动的客观条件不同于资本主义生产以前的活的个人和劳动的自然条件,他们变成了雇佣劳动和资本。随着财富生产能力的增强,资本主义生产以前的各种生产关系逐渐解体,即“劳动者把土地当做生产的自然条件的那种关系的解体”^⑥和“劳动者是工具所有者的那种关系的解体”^⑦等。资本主义生产以前的劳动与土地、原料、劳动工具、生活资料、货币等劳动的客观条件以及他们之间的关系随着生产力的发展,随着旧的生产关系的解体逐渐发生变化:一方面,劳动者由原来共同体中的成员变成了“真正的自由工人”^⑧,“无论如何也是可能的自由工人”^⑨,这些工人“自由的”就只剩下自己的劳动的了,“他们唯一的财产是他们的劳动的能力”^⑩。最初的活劳动变成了自由劳动,这种自由劳动是指可以自由交换的劳动力,而且劳动者只是人格化的劳动力,因为“对资本来说,工人不是生产条件,而只有劳动才是生产条件。如果资本能够让机器,或者甚至让水、空气去从事劳动,那就更好。而且资本占有的不是工人,而是他的劳动,不是直接地占有,而是通过交换来占有”^⑪。资本主义生产中的活劳动包括两层含义:一是“摆脱旧的保护关系或农奴依附关系以及徭役关系而自由了”^⑫,二是“丧失一切

^① 马克思恩格斯全集·第四十六卷(上册)/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,1979.07,第170页。

^② 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第60页。

^③ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第57页。

^④ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第157页。

^⑤ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第519页。

^⑥ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第149页。

^⑦ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第149页。

^⑧ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第154页。

^⑨ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第154页。

^⑩ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第154页。

^⑪ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第150页。

^⑫ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社,2009.12,第160页。

财物和任何客观的物质存在形式而自由了，自由得一无所有”^①，“他们唯一的活路，或是出卖自己的劳动能力，或是行乞、流浪和抢劫。”^②这种活劳动如果想继续维持自身的生存，就必须要将自身的劳动力出卖给资本家，从而成为雇佣劳动。换言之，劳动力成为了可以交换的商品。

另一方面是劳动的客观条件的变化。“所有生产的客观条件作为他人财产，作为这些个人的非财产，和这些个人相对立，但同时这些客观条件作为价值是可以交换的，因而在一定程度上可以由活劳动占有。”^③劳动的客观条件不再属于劳动者或者被劳动者占有，它们变为劳动者的非财产，他人的财产，这些“没有财产而被迫劳动，并出卖自己劳动的个人”就成为了自由雇佣工人。活劳动变为雇佣劳动的过程，即活劳动“变为自由工人，这一过程又可能使这些劳动的客观条件（土地、原料、生活资料、劳动工具、货币或这一切的总和）从它们同这些个人（他们现在已同这些条件分离）先前的联系中游离出来。”当这些劳动的客观条件游离出来时，他们通过货币交换同劳动者相对立，而为资本家所有，因而变成了资本。

资产阶级社会财富的主要形式是资本或剩余价值，而这种财富形成的前提是自由劳动同实现自由劳动的客观条件相分离。这可以从资本财富的起点货币财富说起，货币财富何以转化为资本财富？首先，货币财富的作用在于“促使旧的生产关系的推进和解体”^④；其次，马克思还指出：“要使货币财富有可能转化为资本，一方面，就要能找到自由的工人，另一方面，就要能找到这样的生活资料 and 财富材料等等，这些生活资料 and 材料原先在这种或那种形式下是那些现在已丧失自己客观条件的人们的财产，现在同样也变成自由的、可以出卖的了。”^⑤因此，“存在于货币形式上的财富，只是由于而且只有劳动的客观条件同劳动本身相分离，才可能用来交换劳动的客观条件。”^⑥才能转化为资本财富。另外，货币财富转化为资本财富的前提是劳动力成为商品，而劳动力成为商品的前提是劳动同劳动的客观条件相分离，即只有劳动的客观条件作为劳动者的非财产时，劳动力才能作为商品出现。

（三）财富积累的结果是贫富两极分化

资产阶级社会财富的生产条件和生产目的决定了资本主义社会财富积累的结果是贫富两极分化。首先，从资本主义社会财富生产和积累的条件来看，单纯的活的个人变为自由劳动的过程，同时也是劳动者失去土地、劳动工具和生活资料的过程，劳动者的财产变为他人的财产，劳动者变得一无所有，这是劳动者走向贫穷的前兆。与此同时，与劳动者相对立的劳动的客观条件的所有者——资本家，成了财产的所有者，他一方面占有财产，另一方面通过货币交换劳动力，而这种交换仅仅是形式上的交换，实质上是无偿占有劳动者的剩余劳动，

^① 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第160页。

^② 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第160页。

^③ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第154页。

^④ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第161页。

^⑤ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第158页。

^⑥ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第157页。

原本属于工人的财产被资本家所占有，工人自身活劳动创造的剩余价值也被资本家所占有，全社会的财富走向了资本家，而工人，只为自己生产了生活资料，仅仅是维持自身生存的生活资料，而为资本家生产了财富，而且“工人越是通过自己的劳动占有外部世界、感性自然界，他就越是在两个方面失去生活资料：第一，感性的外部世界越来越不成为属于他的劳动的对象，不成为他的劳动的生活资料；第二，感性的外部世界越来越不给他提供直接意义的生活资料，即维持工人的肉体生存的手段。”^①资本主义社会的“劳动能力不仅生产了他人的财富和自身的贫穷，而且还生产了这种作为自我发生关系的财富的财富同作为贫穷的劳动能力之间的关系，而财富在消费这种贫穷时则会获得新的生命力并重新增殖。”^②

其次，从资本主义社会财富生产和积累的目的来看，资本主义社会财富生产的目的是剩余价值，而剩余价值的来源和作用就决定了资本主义社会的财富生产和积累一方是贫穷的积累，另一方是财富的积累。剩余价值是资本主义社会特有，剩余价值来源于资本家占有的劳动者的剩余劳动，而且是无偿占有，是对无偿劳动的占有。剩余价值的这种来源本身就意味着将原本属于劳动者的财富无偿转移到资本家手里，是工人无偿为资本家生产了财富，因此，资本的生产过程就是剩余价值的创造过程，而且也是资本家财富的积累过程，同时也是工人贫穷的积累过程，因为随着生产力的发展，“工人生产的财富越多，他的生产的影响和规模越大，他就越贫穷。工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。”^③再从剩余价值的作用来看，剩余价值是资本家持续生产和积累财富的关键“武器”，在资产阶级社会，剩余价值的使命就是为资本家持续带来无尽的财富，而且剩余价值只能被资本家所有，它虽然由工人生产出来，但却不属于工人，更不可能被工人占有，资本家不可能让多余的财富流向工人。因此从剩余价值本身来讲，就已经蕴含着工人的贫穷和资本家的富裕了。

三、未来社会的财富特征

（一）财富生产和积累的条件是劳动的解放和生产资料社会化

劳动是除了自然界以外财富最重要的源泉，也是马克思分析资产阶级生产方式的一个重要线索，但未来共产主义社会下的劳动不同于资本主义社会的劳动，共产主义社会的劳动是不受资产阶级束缚的劳动，是从资产阶级“牢笼”中解放出来的劳动。“马克思认为，在未来的共产主义社会，劳动的性质将发生变化，单个人的劳动一开始就成为社会劳动。不是交换赋予劳动以一般性质，而是生产资料社会所有制和生产的共同性一开始就使劳动的产品成为

^① 马克思著：中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2018.04，第48-49页。

^② 马克思恩格斯文集.第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译. 北京：人民出版社，2009.12，第101页。

^③ 马克思著：中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2018.04，第47页。

共同的一般的产品。”^①共产主义社会的劳动不再是异化了的劳动，共产主义社会的劳动是本身意义上的劳动，是单纯地为生产满足全社会发展需要的劳动。马克思在论述资本的发展过程中，也阐述了劳动在整个过程中的变化。在资本主义社会中，劳动是异化了的劳动，异化了的劳动创造了异化了的财富。但随着资本本身的解体，劳动也发生了变化。劳动逐渐从对象化了的统治手段转变成从属于人类生存发展需要的生活手段了。到了未来共产主义社会，劳动只具有其一般意义：变革自然界以满足人的生产生活需要。劳动不再是统治阶级的手段和工具，劳动回到了它最初的意义之上：“以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”^②人在自身的劳动作用于自然界的生存和发展，在这个过程中，劳动“使他身上的自然力——臂和腿、头和手运动起来，”^③也就是将自身的劳动作用于自然界，创造满足自身生存和发展需要的物质。此时的劳动不再是资产阶级生产方式下的劳动，它对工人没有统治和支配权力，只是从属于人的生产生活需要。

劳动获得解放的同时，劳动的客观条件也从资本主义私有制中“挣脱”出来，归全体劳动者公有了，解放了的劳动和全体公有的生产资料共同创造了未来共产主义社会的财富。随着生产力的发展和劳动所属生产关系的改变，劳动资料在财富生产中所占比重也发生了改变。一方面，物化劳动生产资料在财富生产过程中所占逐渐上升。生产力的发展促使“活劳动逐渐被对象化劳动所占有”^④，资本有机构成逐渐提高，必要劳动在生产中所占的比重逐渐降低，直接劳动从主要要素逐渐“变成一种从属的要素”^⑤，而固定资本等其他形式的劳动资料所占比重逐渐上升，“随着大工业的发展，现实财富创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量，较多地取决于在劳动时间内所运用的作用物的量”^⑥，即较多地取决于劳动以外的劳动资料的量。另一方面，活劳动物化的生产资料所占比重越大，而活劳动本身所占比重越来越小，意味着资产阶级的剩余价值越来越少，资本的这种自身发展孕育着资本本身所处的生产资料私有制的矛盾的激化，当这种阻碍生产力继续发展的力量逐渐强大时，生产资料的社会公有制就会逐渐取代生产资料私有制。当“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步，”^⑦全社会就会“重新建立个人所有制”^⑧，即建立社会主义公有制，也就是全部社会化生产资料为联合起来的全体社会劳动者共同占有。此时，生产资料和劳动的结合方式发生了变化，这是雇佣劳动的一种扬弃，财富从异化了的模式转向促进人的社会发展的模式。

^① 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社，1998年12月，第9页（前言部分）。

^② 《资本论》第一卷，人民出版社，2018年12月，第207-208页。

^③ 《资本论》第一卷，人民出版社，2018年12月，第208页。

^④ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第185页。

^⑤ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第191页。

^⑥ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第195-196页。

^⑦ 马克思恩格斯全集·第23卷。北京：人民出版社，1972，第831页。

^⑧ 马克思恩格斯全集·第23卷。北京：人民出版社，1972，第832页。

（二）财富生产和积累的目的是实现人的全面发展

资产阶级社会财富积累的目的是对剩余价值的追求，而未来共产主义社会则以人的全面发展为财富生产和积累的目的。首先，未来共产主义社会财富生产和积累的条件本身就决定了其目的就是实现人的全面发展。一方面，劳动从资本主义社会的雇佣劳动变成一般意义上的劳动，蕴含着劳动从资本主义支配人的地位回到从属于人的地位，人的主体地位逐渐凸显出来，人的劳动能力从形式上自由逐渐转向真正的自由，即劳动者对自身的劳动力有了自由支配权，每个人可以按照自身需要进行劳动，劳动力不再受制于与劳动者对立的资本家，劳动实现了真正的解放，这也意味着人的各方面能力都具备了充分发挥的条件了，这为所有人的全面发展奠定了人的主体地位基础；另一方面，劳动资料不再是资产阶级私有制下的资本了，资本本身的发展促使自身的解体，生产资料从少数资本家手里转向其他所有阶级组成的无产阶级，生产资料由资本主义私有转向全社会公有，贫富两极分化的财富积累模式逐渐被消灭，财富公平地分配到所有人手里，这为所有人的全面发展奠定了物质基础。其次，共产主义社会的最终目的是通过积累财富实现人的全面发展。“共产主义是对私有财产的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正的占有；因此，它是向人自身、也就是向社会的即合乎人性的人的复归，是自觉实现并在以往发展的全部财富的范围内是吸纳的复归……”^①共产主义诞生的动机就是为了抵制资本主义社会以剥削工人为手段的财富积累模式，从而寻求人的解放，让人重新回到劳动的主体地位，回到财富生产和积累的主体地位上。共产主义的目的就是“使社会的每一个成员都能完全自由地发展和发挥他的全部才能和力量，并且不会因此而危及这个社会的基本条件。”^②

（三）财富的尺度是自由时间

马克思认为资本主义社会财富的衡量方式是劳动时间，但未来共产主义社会财富的衡量尺度则为自由时间。马克思首先否定了资本主义社会以劳动时间衡量财富的方式。这不仅是因为“以劳动时间作为财富的尺度，这表明财富本身是建立在贫困的基础上的”^③，与未来共产主义社会财富生产和积累的目的相冲突，而且劳动时间本身难以衡量财富。一般而言，生产力越发达，单位时间财富生产量越大，单位财富生产耗时越短，价值越小，即财富与社会必要劳动时间衡量的价值量成反向变动关系。换言之，以劳动时间衡量财富，这是资产阶级剥削工人的秘密，也是资产阶级社会财富固有的衡量手段，而不是未来共产主义社会财富的衡量手段。当资本本身的发展促使社会整体生产力的提高，资本本身也“成了为社会可以自由支配的时间创造条件的工具，使整个社会的劳动时间缩减到不断下降的最低限度，从而为全体[社会成员]本身发展腾出时间。”资本一方面创造了可以自由支配的时间，另一方面

^① 马克思恩格斯选集·第1卷·北京：人民出版社，2012，第78页。

^② 马克思恩格斯全集·第1卷·北京：人民出版社，1960，第373页。

^③ 马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译·北京：人民出版社，2009.12，第200页。

又将其变为剩余劳动，如果自由时间越来越多，那么就会造成生产过剩，生产过剩会造成必要劳动的中断，必要劳动中断就无法实现剩余劳动。资本的这种矛盾运动的结果就是工人群众自己占有自己的剩余劳动，如此一来，“可以自由支配的时间就不再是对立的存在物了——那时，一方面，社会的个人的需要将成为必要劳动时间的尺度，另一方面，社会生产力的发展将如此迅速，以致尽管生产将以所有的人富裕为目的，所有的人可以自由支配的时间还是会增加……那时，财富的尺度决不再是劳动时间，而是可以自由支配的时间。”^①在共产主义社会，“创造出可以自由支配的时间是财富整个发展的基础。”^②“从整个社会来说，创造可以自由支配的时间，也就是创造产生科学、艺术等等的时间。”^③

四、财富的历史演进逻辑与现代化

财富的生产和积累经历了资产阶级生产以前“人的依赖”阶段，在资产阶级社会“物的依赖”阶段发展壮大，并向未来共产主义自由个性阶段迈进。财富的历史演进表明了财富是以劳动和自然界为基础，在不同的生产力和生产关系条件下，以其使用价值和价值功能满足人的生产生活需要的一种中介手段。财富的历史演进过程同时也彰显了现代化从萌芽阶段到开始阶段再到全面现代化阶段的社会历史演进进程。财富是推动现代化进程的桥梁，财富生产和积累的条件体现了现代化的制度属性，财富生产和积累的内容反映了现代化的运行模式，财富生产和积累的目的指引了现代化的价值旨归。

（一）财富的历史演进逻辑与本质内涵解读

1. 以劳动和自然界为基础生产条件，但受生产力和生产关系制约

从财富的演进历程来看，其最基本的生产条件是劳动和自然界，即劳动和自然界构成财富的源泉。马克思也曾批判了劳动是财富唯一源泉的观点，明确指出劳动和自然界共同构成财富的源泉。在资产阶级生产以前，财富生产的条件是活的个人和劳动的自然条件，此时的劳动是自然经济条件下劳动，是亚细亚的、古代的、封建生产方式下的劳动；劳动的自然条件也是最接近于原始条件的自然界。这是因为在资产阶级生产以前，劳动工具的创造能力有限，人类对自然界的改变力度较小，最基本的自然条件就是土地。原始的简单的共同体生产关系下的劳动和自然界创造了单一的“人的依赖性”阶段的财富。到了资产阶级社会，工业革命促使生产力大力发展，财富的生产方式较资产阶级生产以前发生了巨大变化，劳动变成了雇佣劳动，财富的另一生产条件也不再是简单的直接的自然界了，而是资本主义生产关系变

^①马克思恩格斯全集·第四十六卷（下册）/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，1980.08，第221-222页。

^②马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第82页。

^③马克思恩格斯文集·第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译。北京：人民出版社，2009.12，第86页。

革下的资本，但资本的产生也是以自然界为基本条件的，劳动的基本的作用对象只能是自然界或自然资源，资本的产生也不可能只依靠劳动而产生，无论是商品财富、货币财富还是资本财富，最初都来源于劳动产品，而劳动产品，是劳动和自然界相结合的产物，只不过在资本主义生产关系下，劳动和自然界结合的方式发生了转变。资本主义生产关系下的劳动和自然界创造了以剩余价值为核心的“物的依赖性”阶段的财富。在未来共产主义社会，劳动从被束缚的资产阶级生产关系中解放出来，变成了本来意义上的真正自由的劳动了，劳动的客观条件的所有权也从资本家手中转向全体人民手中了，自然界被资本家以资本形式占有转向全社会共有，解放的劳动与公有制条件下的自然界共同创造了真正的以满足人的需要为主的最终实现人的全面发展的自由个性阶段的财富。

2.以使用价值和价值为核心内容，以物质或非物质为表现形式

无论是何种社会形态下的财富，财富都以物质或非物质形态呈现，而物质财富是财富的主要表现形式。无论是资产阶级生产以前还是资产阶级社会，财富的主要形式甚至全部表现形式都是物质形态。在资产阶级生产以前，财富主要是劳动作用于土地的简单农产品，财富几乎都是以农产品为基础的物质形式；到了资产阶级生产时期，物质财富的创造和积累能力空前发展，财富也主要或者几乎全部以物质形态呈现。马克思对资产阶级生产方式的研究也主要是借助财富的物质形态展开的。无论是资产阶级财富的元素形式商品，还是一般形式货币财富，亦或是主要形式的资本财富，均以物质形态展现在人类面前。在资产阶级生产及以前，由于生产力发展有限，人类主要将劳动作用于自然界，变革自然界形态以满足最初的生产生活需要，对于非物质形态的财富探索较少，甚至可以说还没有能力创造更多的非物质财富。但到了未来共产主义社会，财富量的积累足够大，科学技术的发展在促使财富量的增加和质的提升的同时，也丰富了财富的表现形态，财富不仅局限在物质层面，还将扩展至服务业等非物质财富领域，人们更多的是以创造和积累精神财富或其他非物质财富为主，而满足人基本生活需要的物质财富则退居其次。但无论如何，财富总是以物质或非物质形式存在，以满足人的生产生活需要。

物质与非物质财富形式的背后是财富的内在内容与外在表现的具体区分。财富的内在内容是使用价值和价值，只是不同经济制度属性下使用价值与价值所占比重不同，其外在表现形式也不同。在资本主义社会以前，财富的内在内容主要是使用价值，但由于生产力不够发达，并受当时生产关系的限制，其外在表现为简单的产品，主要是农业产品；但在资产阶级社会，财富的内在内容由使用价值转向了交换价值，其外在表现形式则相应地转化为商品、货币和资本；到了未来共产主义社会，财富的内在内容又回到了使用价值上，实现了财富使用价值属性的复归，其外在表现形式也相应复归至劳动产品。财富的内在内容经历了使用价值——交换价值——使用价值的转变，同时也经历着以物质财富为主转向以精神财富或非物质财富为主的阶段。在资产阶级及以前，即第一阶段的以使用价值为主和第二阶段资产阶级

社会以交换价值为主时期，财富的主要外在表现形式都以物质形式为主，而到了第三阶段的使用价值复归时期，则以精神财富或其他非物质财富为主。

3.以满足人的生产生活需要为最终目的

无论是资产阶级社会还是非资产阶级社会，财富的创造和积累的最终目的是满足人的生产生活需要，只因不同社会形态下财富的主体以及主体的需要不同而造就了不同的财富积累模式。在资产阶级生产以前人的依赖性阶段，生存是整个人类社会最基本也是最主要的需要，因此财富生产和积累的目的是满足不同群体的生存需要，由于这一阶段财富的生产力有限，因此财富积累的量较小，质比较单一，财富以简单形式满足最初的人类生存需要；而到了物的依赖阶段，财富的生产能力大幅度提升，财富的量的积累越来越庞大，财富的质的层面也逐渐丰富，此时，财富不仅仅局限于农业产品，更多的是以工业产品呈现，但由于这一阶段的诞生是资本关系催生的结果，因此以资产阶级为代表的物的依赖阶段的财富大都流向资本家，即财富主要以满足资产阶级生产生活需要为主，此时的财富也是异化了的财富，财富从满足资产阶级需要的手段角色转向统治工业阶级甚至资产阶级本身的主体角色了，即使财富的作用和地位发生了如此大的转变，但依然是随人类历史发展的需要而生的。到了未来共产主义社会财富的需求主体不再仅仅是部分资本家而是全体人民，因此，财富的主要作用是满足全体人民的生产生活需要，换言之，财富是实现未来社会人的全面发展需要的手段，财富从资本主义异化了的主体地位复归至从属地位，人这一主体主导财富的生产和积累，财富的创造和积累进一步促进了人的全面发展。

总而言之，财富是劳动作用于自然界，在特定历史条件下生产出以使用价值和价值功能满足人类生产生活需要的物质或非物质形态的中介手段。在这一过程中，财富始终是以工具或手段来满足、适应并促进人这一主体的各方面发展需要的，主体始终是人，财富只起到手段或工具的作用，是一种工具性手段，而不是人类所需的目性需要^①。将作为手段的财富颠倒为主体或目的的财富，是一种异化了的财富模式。

财富的历史演进过程同时也是经济发展的过程，是人类社会经济发展从传统经济步入现代化经济的过程。

（二）现代化的本质内涵及主要特征

现代化是社会历史从“古代”经“中世纪”到“现代”的历史过程，内嵌于“经济的社会形态”演进的历史进程中，是对“人的依赖”的扬弃和超越，是由现代生产方式推动的“物的依赖”阶段的产物，它是一个总体概念，既包括时间维度的人类社会从传统社会到现代社会的转型，又包括理论维度的人类告别传统社会向科技革命推动的工业社会迈进的实践过程（赵义良，

^① 金碚.论经济发展的本真复兴[J].城市与环境研究,2017,No.13(03):3-15.

2023) ①。比较普遍的认识是,现代化是一种从不发达到发达的一个复杂的历史现象和发展过程(中国式现代化研究课题组,2022) ②。其内涵具有广义和狭义之分,广义的现代化主要指的是工业革命推动的世界经济加速发展和社会适应性变化的大趋势,狭义的现代化主要指的是经济落后的第三世界国家采取适合自己的高效率途径以迅速赶上先进工业国和适应世界环境的发展过程(罗荣渠,1988) ③。在现代化的世界进程中,由于现代化的驱动力量不同,现代化又可分为内生的现代化和外生或外诱的现代化(罗荣渠,1990) ④两种模式,前者以率先完成的英国资本主义现代化国家为代表,后者则是大多数晚近的现代化国家,也是狭义的现代化国家主体。现代化最早起源于西欧国家,但由于英国首先具备了启动现代化变革的物质技术条件与结构功能(罗荣渠,1990) ⑤,因此现代化模式最先在英国显现。现代化最早源于工业革命,非生物能源(蒸汽)的使用和粗质量的机器大生产到电与钢铁等物质技术的发展以及石油能源、人工合成材料和微电子技术等的新型物质技术的发展推动了现代化的三次大浪潮。现代化的实质就是现代工业生产方式和工业化生活方式的普遍扩散化的过程,工业化就是现代化的核心,(罗荣渠,1990) ⑥。

现代化的历史进程也体现着人类社会的发展历程。工业革命肇始于十八世纪六十年代的英格兰中部地区,随后在世界各地陆续展开,彰显了人类从传统的农业社会向现代工业社会过渡的历史进程。同时也体现着人类突破了人的依赖阶段,向物的依赖阶段大踏步迈进的社会形态的转变,更彰显着财富从无到有的跨越,从有到大量生产和积累的大踏步前进。从全球来看,工业化使世界工业品生产在一个世纪中增长30—40倍(罗荣渠,1990) ⑦。工业品正是财富的(使用价值的)实体,现代化是通过财富的生产方式和积累量表征的,是财富不断生产和积累的必然结果,而财富则是推动现代化进程的桥梁,是现代化进程中必不可少的手段。财富是实现现代化的工具或手段,而现代化是一种发展战略的方法、手段、步骤、政策等等(罗荣渠,1988) ⑧。从财富的角度解读现代化,不仅是重新认识和深化财富研究的过程,同时也是深入探究现代化实现的必要手段。

① 赵义良.中国式现代化与中国道路的现代性特征[J].中国社会科学,2023(03):47-59+205.

② 中国式现代化研究课题组,高培勇,黄群慧.中国式现代化的理论认识、经济前景与战略任务[J].经济研究,2022,57(08):26-39.

③ 罗荣渠.建立马克思主义的现代化理论的初步探索[J].中国社会科学,1988(01):39-64.

④ 罗荣渠.论现代化的世界进程[J].中国社会科学,1990(05):107-126.

⑤ 罗荣渠.论现代化的世界进程[J].中国社会科学,1990(05):107-126.

⑥ 罗荣渠.论现代化的世界进程[J].中国社会科学,1990(05):107-126.

⑦ 罗荣渠.论现代化的世界进程[J].中国社会科学,1990(05):107-126.

⑧ 罗荣渠.建立马克思主义的现代化理论的初步探索[J].中国社会科学,1988(01):39-64.

（三）从财富角度解读现代化的必要性

1. 财富是推动现代化进程的桥梁

现代化的实现离不开财富的生产和积累，财富是实现现代化的桥梁。首先，物质财富是推进现代化建设的重要工具，现代化必须是建立在物质财富生产基础之上的。从人类文明以来，物质财富是人类社会借以发展自身的必须手段，也是基础要素，人的发展不可能离开物质财富而独立进行。人是自然界的一部分，人的发展也离不开自然界这一物质基础。因此，要推进现代化建设，积累大量物质财富仍然是基础要求。只有当物质财富的生产和积累通过新的生产方式变革，产生量上和质上的新突破时，人类的发展才能从传统农业社会走向现代工业社会。其次，非物质财富是现代化迈向更高级化更全面化的重要因素，全面现代化的实现不能只有物质财富而没有精神财富等非物质财富的支撑，现代化不能只寓于物而外于人，持续的现代化推进需要以人的物质需要和非物质需要为指引，并通过物质财富和非物质财富的生产和积累，实现更全面的现代化追求。工业革命阶段的资本主义社会现代化主要以物质财富为核心内容，甚至以追求物质财富为最终目标。但随着资本的解体和劳动的解放，人的主体性逐渐在现代化的进程中彰显，无论是物质财富还是精神财富，均会作为人自身全面发展的重要手段，人实现自身全面发展的过程也就是全面现代化的过程。

2. 财富生产和积累的条件决定了现代化的制度属性

财富的生产和积累的条件反映着生产资料的所有制属性、生产资料所有者与劳动者之间的关系以及生产资料所有者之间的关系。在前资本主义生产阶段，财富的生产和积累经历了原始社会、奴隶社会和封建社会。在原始社会，由于生产力低下，生产剩余很少，所以财富在数量上很微小，单纯的劳动和劳动的自然条件反映出某种成熟的生产关系，此时的生产资料可能只存在事实上的占用而不存在所有制关系（龚唯平，1993）^①，而随着生产力的发展，生产资料集中被公社占有，因此在原始社会中，可能存在公有制。随着氏族、婚姻和家庭、国家等的出现，所有制形式逐渐显现。当原始的、奴隶的、封建的生产关系逐渐解体后，雇佣劳动和资本的出现反映出财富的生产条件被资本家所占有，劳动和劳动的客观条件被资本家私人占有，生产资料所生产的财富也归资本家私人所有，从财富的生产条件到财富本身，生产者和生产资料所有者都是相互对立的，这种对立一方面造成贫富两极分化，但一方面又推动了整个生产力的发展，大大促进了财富的生产和积累。当生产财富的劳动和劳动的客观条件从私人资本家手中解放出来时，雇佣劳动回归至原本意义上的劳动，劳动者所生产的财富也不再只属于私人资本家，而属于全体社会成员，即到了未来生产资料公有制的共产主义社会。

^① 龚唯平. 所有制起源理论比较研究[J]. 经济学家, 1993(03): 66-76+128.

生产资料的所有制形式决定了社会的基本经济制度，也决定了现代化的制度属性。生产资料所有制结构是一个社会经济制度的基础，是决定基本经济制度的基础（葛扬，2016）^①。在前资本主义时期，也就是现代化的萌芽或准备期，生产资料归不同的公社所有。在原始社会，生产资料所有制体现着原始社会经济制度，奴隶社会的生产资料所有制决定了奴隶社会经济制度，封建社会的生产资料所有制决定了封建社会经济制度。当原始的、奴隶的和封建的生产关系解体时，工业革命的出现催生了现代化，现代化模式率先在欧洲资本主义社会国家展开。资本主义社会的生产资料归资本家私人所有，资本主义私有制为生产分工提供了条件，促进了生产力的发展，提高了财富生产能力，进一步推动了资本主义工业现代化的进程。资本主义私有制为财富大量积累创造了制度条件，同时也推动了工厂手工业以及机器大工业的发展，为经济现代化奠定了制度基础。也就是说在资本主义私有制的市场经济条件下，在追求剩余价值或利润最大化的动机驱动下，大量财富被创造出来，推动了传统经济向现代经济的跨越，即实现了工业经济现代化。再从未来社会的财富生产和积累条件来看，资本主义私有制解体，劳动获得了解放，生产资料从资本家手中回到了全体人民的自由联合体手中，生产资料实现了公有制，财富的生产和积累无论是在量上还是在质上都实现了惊人的增长和提升，现代化从工业经济时代向知识经济时代迈进，甚至向未来更先进的经济模式迈进，工业经济现代化转向了知识经济的现代化，经济现代化的内容和表现形式因生产资料所有制属性而不同，以公有制为基础的财富生产和积累模式造就了知识经济现代化。

3.财富的内容反映了现代化的运行模式

在资产阶级生产以前，财富以使用价值为主要内容的劳动产品出现，此时为传统的自然经济，是现代化的孕育和准备阶段。当工业革命打破了自然经济的保护屏障，财富的内容由使用价值主导转向价值主导，使用价值从属于价值，人从属于物，“物的人格化和人格的物化”^②使得经济以追求利润最大化为目标，现代化以工具理性主导的工业经济发展为主要运营模式。西方以生产资料私有制为轴心的生产方式全面物化的现代化发展模式集中表现为“人的社会关系转化为物的社会关系；人的能力转化为物的能力”^③，最终造成了“物的人格化和人格的物化的对立”。^④以交换价值为主导内容的财富积累模式虽然颠倒了经济发展的本真，但却为现代化进程贡献了非凡的力量，正如马克思《共产党宣言》中写道：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大，自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量的

^① 葛扬.基本经济制度与马克思主义政治经济学的创新[J].南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学),2016,53(02):58-63.

^② 《马克思恩格斯文集》第8卷，北京：人民出版社，2009年，第393页。

^③ 马克思恩格斯文集.第八卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社，2009.12，第51页。

^④ 马克思恩格斯文集.第五卷/中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.北京:人民出版社，2009.12，第135页。

人口。过去有哪一个世纪能够料想到有这样的生产力蕴藏在社会劳动里呢?”^①机器的采用和电报的使用等，这些正是财富在使用价值和交换价值层面的的具体表现，同时也是经济现代化推进的具体内容。在人的依赖阶段，这些财富的现代化表现形式不曾出现，而工业革命以来，工业产品剧增，农产品的生产也是为了在市场上交换新兴的工业产品。工业产品当然也具有一定的使用价值，但资本家生产工业产品，并不是为了它的使用价值，而是要生产更多的交换价值，从而通过价值增殖占有更多的剩余价值。这些剩余价值通过商品、货币以及资本等具体的财富表现形式游离于生产、交换（流通）、分配和消费四个环节，而资本是财富的主要形式，因此，在资产阶级社会，现代化主要以资本的不断增值模式推动经济不断发展，同时也提高了财富的生产效率和积累速度，财富与现代化循环发展。由于资本本身的矛盾孕育着自身的解体，但这种解体并没有完全阻碍生产力的发展，反而促使生产力向正确的方向发展，即促使财富以非异化的形式生产和积累。当财富重新以使用价值为主的内在内容积累时，其外在表现为以人的全面发展为最终目的的各式各样的高质量的产品形式推动现代化从工业经济时代的现代化走向知识时代的现代化，推动现代化从局部现代化走向全面现代化。

4.财富生产和积累的目的指引了现代化的前进方向

现代化在显性意义上是财富生产方式的现代化，在隐性和本质意义上是人的现代化。生产方式变革背后是人自身的变革。在资产阶级社会，以生产资料私有制为主的财富生产和积累模式，是主要以商品、货币和资本等形式所推进的现代化，是以满足资本家无限追求价值增殖为目的的工业经济模式的现代化，这种现代化运行模式是以牺牲部分人的财富为代价而满足另一部分人的富裕为主要模式的部分现代化推进模式。在资产阶级社会，以资本主义私有制促进的工业经济现代化模式是以物作为最终目的，以人作为实现物的极大丰富的工具的颠倒式财富积累模式，此时的现代化是以单纯的物的现代化为最终目的的现代化追求模式，人沦为物的现代化的实现工具，这与资本主义经济现代化的宗旨相符合，但却与全体社会的本真发展以及人的本真发展相背离。原本意义上，西方资本主义现代化的主体也是人，其现代性特征在人的发展层面表现为人的独立化，但由于西方现代社会的全面物化逻辑，人的主体性又降格为“工具性”，产生了“人把人当成工具”的怪象（赵义良，2023）^②。在资本解体后的未来共产主义社会，以实现人的全面发展为财富生产和积累的最终目的的价值追求所带动的现代化发展模式是人的现代化而非物的现代化，是全体人民的现代化而非部分资本家的现代化。以人的全面发展为价值追求的现代化发展模式下的财富生产和积累不会将物视为生产的主体而以人为生产的工具，不会让物支配人，因此，不同经济制度下的财富生产和积累模式，孕育着不同的财富观，同样也体现着不同的现代化前进方向。

^① 马克思恩格斯选集：第1卷，[M]，北京：人民出版社，1995年，第277页。

^② 赵义良.中国式现代化与中国道路的现代性特征[J].中国社会科学,2023,No.327(03):47-59+205.

五、中国式现代化目标下的财富新解读

中国式现代化，“是中国共产党领导的社会主义现代化”，是具有中国特色的现代化发展模式，“既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。”中国式现代化是物的依赖阶段向人的自由联合体阶段过渡的现代化发展模式，因此中国式现代化既有工业经济现代化的已有特征，也内蕴着未来共产主义社会人的全面发展方向的全面现代化模式。中国式现代化的财富生产和积累应有自己的特征。中国式现代化目标下的财富是以使用价值为主交换价值为辅的物质财富和精神财富相协调的财富生产和积累模式，其最终目的是实现人的全面发展，但要在社会主义公有制条件下规范财富的积累机制。

（一）内容上：以使用价值为主交换价值为辅协调物质财富与精神财富

中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化，这就要求财富要以使用价值为主交换价值为辅协调物质财富与精神财富。首先，中国式现代化目标下的财富不单只有物质文明的形式而无精神文明的形式，物质文明是精神文明的基础，精神文明能反作用于物质文明，为物质文明提供重要支撑。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^①充分说明了物质财富的基础作用，物质财富对精神财富起着制约作用。因此，在现代化之初，需要以经济建设为中心，大力发展社会生产力，促进物的全面丰富，为精神文明奠定良好的物质基础。但离开精神文明进步的单一物质文明发展不是真正的社会主义现代化（李玉举等，2023）^②，中国式现代化是物质财富与精神财富相协调的现代化。恩格斯曾指出：“物质生存方式虽然是始因，但是这并不排斥思想领域也反过来对这些物质生存方式起作用。”^③这表明精神财富对物质财富也会产生反作用，因此中国式现代化必须是物质文明和精神文明相协调的现代化，在财富层面则是物质财富与精神财富共同推进，相互协调的积累模式。

其次，以物质文明为基础，物质文明和精神文明相协调的现代化其内在蕴意是以使用价值为基础，使用价值和交换价值相协调的财富积累模式。财富是现代化实现的桥梁，是实现现代化的重要手段，要实现物质文明与精神文明相协调的现代化需要生产和积累以使用价值为主交换价值为辅的财富。从财富演进历程来看，财富的主要内容经过了使用价值—交换价值—使用价值三个阶段的转化。资本主义社会的财富是以交换价值为主使用价值为辅的财富积累模式，但未来共产主义社会的财富则是以纯粹的使用价值为核心的财富积累模式，那时，商品消失了，交换价值不存在了，财富只以使用价值为主要作用满足人的生产生活需要。但目前中国式的现代化进程尚处于共产主义的初级阶段，更处于社会主义初级阶段，财富不可

^① 《马克思恩格斯文集》第二卷，第 591 页。

^② 李玉举，肖新建，邓永波.从物质文明和精神文明相协调看中国式现代化[J].红旗文稿,2023(01):30-33+1.

^③ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社：1995 年版，第 691 页。

能离开交换价值以纯粹的使用价值而单独存在,因为目前的中国式现代化还尚未实现物质财富的极大丰富,财富的生产和积累还需要在价值力量驱动的竞争机制下,精进财富的生产技术,提高财富的生产能力,以增加财富的总量并提高财富的质量,为实现未来全面现代化做充分的物质准备。但交换价值不能是中国式现代化目标下财富生产和积累的主要方面,因为以交换价值为核心是资本主义私有制下的财富生产和积累模式,这种模式容易导致财富异化,容易将财富片面地推至至高位置而削弱人的主体地位,但中国式现代化的财富积累又不能完全抛开以交换价值为内容的财富,因此,中国式现代化目标下的财富必须是以使用价值为主交换价值为辅的财富模式,这种模式本身就决定了人是财富生产和积累的主体,财富是为人的生产和生活服务的,财富的本质是与其使用价值服务于人的全面发展,以其交换价值驱动其本身的生产和积累,以此来协调物质文明和精神文明是中国式现代化目标下财富的核心内容。

（二）目的上：以人的全面发展为财富目标引领中国式现代化全面建设

中国式现代化目标下财富生产和积累的最终目的是实现人的全面发展。资本主义社会财富生产和积累的目的只是满足部分人的生产生活需要,其最终目的在于为资本家生产越来越多的剩余价值,而这些剩余价值是源自于本该属于工人的应有的财富的,正如马克思所指出的:“总体工人从而资本在社会生产力上的富有,是以工人在个人生产力上的贫乏为条件的。”^①资本主义社会财富的积累是与人的发展相对立的,资本主义社会的财富生产方式虽然促进了物质财富的生产,却压抑了广大劳动者的个人生产力的发挥,阻碍了全体人民的财富积累。而社会主义制度下,个人的财富积累与集体的财富积累不再对立,个人财富生产能力的提高就是全体社会财富生产能力的提高,财富生产能力提高是个人发展的彰显,个人的发展又能反作用于财富的生产,财富生产与人的发展互相促进,良性发展,这是社会主义制度下以人的全面发展为目标的财富模式。

以人的全面发展为目标的财富积累模式孕育了中国式现代化向全面式现代化推进。中国式现代化的本质要求是:“坚持中国共产党的领导,坚持中国特色社会主义,实现高质量发展,发展全过程人民民主,丰富人民精神世界,实现全体人民共同富裕,促进人与自然和谐共生,推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态。”这表明了中国式现代化是建立在人的主体上并以人的全面发展为目标的现代化模式:首先,中国式现代化是中国共产党站在全体人民立场上,以人民为中心,发展全过程人民民主,从人民出发,又最终走向人民的现代化推进模式;其次,中国式现代化的目标就是实现人的全面发展:在物质财富上,要生产大量的高质量的财富,以实现全体人民的共同富裕;在精神财富上,要丰富人民的精神世界,从物质财富和精神财富两方面促进人的全面发展;再次,中国式现代化并不是以实现当代人的全面发展为目标,而是以人的可持续的全面发展为目标的,即中国式现代化要求在现代化

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1975年版,第400页。

的推进过程中不仅要生产大量的物质财富和精神财富，还要促进人与自然和谐共生，即以追求绿色财富为目标保护财富的创造源泉，保护财富的创造源泉也就是保护人的全面发展的物质基础；最后，中国式现代化所要实现的人的全面发展，是具有世界观的全面发展模式，中国式现代化要以中国特色积累大量财富，充分激发所有个人发达的生产力，让中国的现代化发展模式走向世界，构建人类命运共同体，创造人类文明新形态。这种现代化发展模式是在以人的全面发展为目标的财富积累模式下成长起来的，又通过这种财富积累模式发展壮大，并向全面现代化模式迈进。

（三）制度上：以坚持社会主义公有制制度规范财富的生产和积累机制

财富是推进中国式现代化建设的桥梁，是以人的全面发展为最终目标推进中国式现代化建设的工具性手段，在社会主义公有制条件下建立和完善财富的生产和积累机制尤为迫切。由于中国式现代化的建设还处于社会主义初级阶段，是在社会主义市场经济条件下推进的现代化模式，是囊括资本、劳动、知识、技术和管理等多种要素在内的财富驱动模式。这种包括资本要素在内的财富生产和积累模式需要谨慎推进。虽然在社会主义市场经济条件下的资本有别于资本主义市场经济的资本，但由于资本本身的特性和规律，在驱动财富增长的同时，容易因为资本本身的肆意扩张造成财富异化的风险，因此需要强化社会主义公有制，进一步加强财富生产和积累的驱动因素的监管力度，防止财富异化，规范财富积累机制，以此稳步推进中国式现代化建设。

中国式现代化目标下的资本，是在以公有制为基础多种所有制共同存在的条件下，联合其他财富生产要素，以全体人民共同富裕和人的全面发展为最终旨归创造和积累财富的。中国特色社会主义条件下的资本不能像资本主义条件下的资本，被赋予支配人的权力，让人从属于资本，人为资本而工作，而是让资本发挥本身的科学力量，以创造和积累更多的财富为手段促进人的全面发展。在新时代的中国特色社会主义社会，财富的形式包括各种金融衍生工具等，对这些衍生金融资产的过分追求容易导致金融泡沫，是一种虚假繁荣的现象。这些金融衍生工具是发展了的货币形式，而无论是简单的货币还是发展了的货币，只是一种交换媒介，是手段而不是目的，将手段错当为目的，是进入了“目的”与“工具”的第三次颠倒^①。这里规范财富积累机制，其中财富既包括作为“工具”的各种社会形式的财富，也包括作为“目的”的本质上的财富，即劳动产品，或满足人类需要的使用价值。规范财富积累机制，重点是加强对前者积累机制的监督监管。作为“工具”的财富，是服务于或从属于作为“目的”的财富的，过分追求作为“工具”的财富而忽视作为“目的”的财富，是一种“财富拜物教”，是财富的异化，有悖于经济发展的本真要求。

^① 金碚（2017）指出，供给形态的演化和变异过程中存在“目的”与“工具”的三次颠倒。第一次颠倒是原本作为工具的物质财富成为追求目标，而人的消费满足（目的）以及商品使用价值反倒成为财富囤积的工具；第二次颠倒是作为工具的货币成为囤积目标，而具有使用价值（作为供给目的）的产品反倒成为工具；第三次颠倒是没有使用价值的信用货币符号成为目的，其他一切有用或无用之物都成为作为虚拟资产增值工具的标的物，即信用货币贮藏和增殖的工具。

规范财富积累机制主要是规范供给侧的财富生产和积累行为。在需求侧，要求财富在使用价值上具有更高的效用，财富分配更为有序、更为公平。这同时也要求财富在供给侧更为规范、更为绿色、更为高效，而且供给侧的财富创造机制要为需求侧起引领作用。现阶段的财富生产不能“按需供给”，而要从供给端正确引导消费者积累财富。从某种程度而言，财富供给侧的主体比财富需求侧的主体更有能力、更有责任主导市场。财富的供给端是具有市场研判和预测能力的诸多企业家，而需求端是大众消费者，其判断能力弱于这些企业家，也容易被卷入无序扩张的资本市场。因此规范财富积累机制，主要要规范供给端主体的生产行为。当供给端有了更高效的生产能力之后，如何运用好和控制好生产能力的使用是关键。为了保证经济持续稳定地增长，在开发新的生产要素的同时，还要做好生产要素使用的监管工作。要避免“唯房、车论”的拜物教观念，需求需要有正确的供给引导。从观念上来看，供给侧的观念比需求侧先进，所以生产方应该以造福人类为己任生产产品，而不要仅仅以追求利润为目标无序扩张资本，中国式现代化不能只见物不见人。